

## **ОТЗЫВ**

**доктора искусствоведения, доцента, профессора кафедры истории  
русского и византийского искусства Российской академии живописи,**

**ваяния и зодчества Ильи Глазунова**

**Скоробогачевой Екатерины Александровны**

**на автореферат диссертации Гурулевой Ирины Вадимовны**

**«Творчество Дмитрия Бушена в контексте русского и европейского  
искусства», представленной на соискание ученой степени**

**кандидата искусствоведения**

**по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное**

**и декоративно-прикладное искусство и архитектура)**

Диссертация И.В. Гурулевой посвящена осмыслению творчества русско-французского художника Дмитрия Дмитриевича Бушена в ракурсе развития отечественного и европейского искусства. Автор ставит целью максимально полно изучить наследие Бушена и определить его роль и место в искусстве XX века. Предметное поле исследования определено по преимуществу сферами изобразительных искусства, культуры, философии творчества, охватывает обширный хронологический горизонт XX в. и представляет собой обобщение самостоятельных исследований по проблемам, связанным с различными аспектами диссертационной работы (9 авторских публикаций).

Актуальность темы обусловлена постоянно возрастающим в настоящее время интересом к данной проблематике: творчество художника изучено не полностью, для исследователя остаются нерешенные задачи; на сегодняшний день нет посвященной ему монографии и полного каталога работ. Художественная культура русского зарубежья получила в последние десятилетия широкое освещение, однако не все имена вышли из тени полностью, как и имя Д.Д. Бушена.

Научная новизна диссертации заключается в том, что автор впервые предпринимает попытку комплексного изучения биографии и наследия Д.Д. Бушена, оценки его творчества в контексте художественной культуры эпохи. Соискатель называет ряд проектов и работ, вводимых ею в научный оборот; они относятся к книжной графике, оформительским работам и проектам для модной индустрии. Многочисленные театральные работы Д.Д. Бушена, эскизы к операм и балетам на сценах европейских театров тщательно проанализированы И.В. Гурулевой, дополнены рядом новых сведений, изображений.

Основные задачи работы определены довольно ясно и связаны с максимальным сбором сведений о жизни и творчестве художника, структурированием и систематизацией его наследия, освещением мало изученных аспектов творчества и, наконец, определением основных творческих достижений Бушена и его места в изобразительном искусстве XX века. Автор использует в работе широкий круг литературных и документальных источников (степень их использования грамотно отражена в главе, посвященной историографии вопроса) и привлекает масштабный корпус произведений Бушена в собраниях отечественных и зарубежных музеев.

Чрезвычайная творческая плодовитость Бушена и его жизненный путь длиной в несколько десятилетий оставили разнообразное наследие, которое И.В. Гурулева анализирует, систематизирует в своей работе, оценивая влияние на художника других мастеров и разных направлений. Автор с особым вниманием относится к рассмотрению и анализу колорита произведений Бушена, художника, использовавшего широкую цветовую гамму, к эволюции его художественного языка, характеру использования тех или иных графических и живописных техник и использованию их особенностей для достижения наибольшей выразительности. Как квинтэссенцию творческих поисков и полета фантазии художника И.В. Гурулева называет его композиции на тему театра и цирка, с чем мы

гуманитарных знаний, акцентировать основные положения философии творчества художника.

Высказанные замечания не снижают высокую оценку диссертации. В автореферате коротко, но по существу отражены содержание и основные положения глав и параграфов диссертации. Он дает представление о том, что И.В. Гурулева на высоком профессиональном уровне провела серьезное исследование, обладающее безусловной теоретической и практической значимостью и отвечающее требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям. Ирина Вадимовна и достойна присвоения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Согласна на сбор, запись, обработку, хранение и передачу персональных данных, содержащихся в сведениях и отзыве, необходимых для работы диссертационного совета.

Доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры истории русского и византийского искусства Российской академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова



Скоробогачева Екатерина Александровна

«20» января 2025 г

Контактные данные:

Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова,

Кафедра всеобщей истории искусств

101000, г. Москва, ул. Мясницкая, дом 21

Телефон: +79039654610,

e-mail: skorobogacheva-ea@glazunov-academy.ru

skorobogacheva@mail.ru

*Лорис*  
*Скоробогачевой Э.А.*  
*завершено*  
*и.о. заместителя*  
*директора*  
*И.В. Глазунова*  
*И.В. Глазунова*



склонны согласиться. Их анализом завершается последняя, четвертая, глава диссертации. Автор отмечает: «Все то, что так часто отмечали критики – волшебство, мечты, замысловатые образы – можно встретить в этих работах» (с. 21).

Приложения к диссертации, посвященные семье и предкам Д.Д.Бушена, отражают большой объем проведенных автором исследований. Собраны воедино разные линии разветвленного семейного древа художника, благодаря чему складывается очень интересная картина родственных связей, включающих много известных имен: Николая Гумилева, Анны Ахматовой, Елизаветы Скобцовой (матери Марии), Георгия Адамовича, семьи Кузьмины-Караваевых, Вейнбергов, Рубинштейнов. И.В. Гурулева распутывает многие линии этого древа, учитывая все упоминания в литературе и прослеживая данных в большом круге источников. В отдельные приложения вынесены списки театральные постановок Бушена и выставки, в которых он принимал участие. Эти сведения существенно обогащают исследования и дают представление о значительном корпусе собранных авторов материалов.

Из выявленных замечаний стоит отметить ряд шероховатостей в отношении стилистики изложения. Выбирая как ключевую ту или иную характеристику творческой манеры художника, автор порой слишком часто ее повторяет. Например, определяя театральные эскизы Бушена как динамичные, И.В. Гурулева многократно упоминает именно это слово, в том числе 3 раза (с. 20). То же можно отметить относительно анализа колорита и регулярного упоминания насыщенных цветовых пятен. Вызывает вопрос достаточно смелое утверждение автора (с. 22) о том, что без комплексного изучения жизни и творчества Бушена картина современной ему эпохи не является полной. В этом же абзаце автор признает, что сам по себе он не оказал серьезного влияния на развитие современного искусства. Хотелось бы порекомендовать автору продолжить исследование данной темы уже не только в искусствоведческом, но в междисциплинарном ракурсе